

ст. 125 Конституции РФ, а так же п. «г» ч. 1 ст. 3 ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Конституционном Суде РФ» был наделён Конституционный Суд РФ»¹.

Следовательно, для того чтобы мы могли безусловно признать международно-правовое определение понятия «зона экологического бедствия» юридически значимым для отечественного правоприменителя, мы должны вначале дождаться от российского законодателя его юридически обоснованного закрепления.

Юридически значимое определение, имеющее в том числе и правоприменительное значение, нам может предложить Верховный Суд РФ. Однако судебных трактований этого термина мы также не обнаружили. Третьим видом толкования по своей правовой сущности выступает так называемое доктринальное, т.е. толкования, предлагаемые различными учеными-правоведами и не только.

Анализируя мнения последних, мы пришли к выводу, что в своем единстве оно явно сводится к следующему: зона экологического бедствия есть «участки территории, где в результате хозяйственной либо иной деятельности произошли глубокие необратимые изменения окружающей природной среды, повлекшие за собой существенное ухудшение здоровья населения, нарушение природного равновесия, разрушение естественных экологических систем, деградацию флоры и фауны»².

Таким образом, мы приходим к выводу, что и доктринальные работники в своих изысканиях фактически полностью повторяют точку зрения российского законодателя прошлого века.

Завершая изыскания, следует высказать и собственную точку зрения, которая будет заключаться в том, что мы сочли явно необходимым в целом поддержать всех перечисленных нами авторов и исследователей поднятой проблемы.

Винокуров В.Н.,

DOI 10.51980/2021_2_233

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу о предмете преступления, предусмотренного статьей 272 УК РФ

Содержание и объем компьютерной информации как предмет – признак, характеризующий объект преступления, определяет сферу отношений, охраняемых нормой, предусмотренной ст. 272 УК РФ, и пределы её применения. Под информацией в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ г. «Об информации, информатизации и защите информации» понимают сведения (сообщения, данные) независимо от формы предоставления. Согласно примечанию к ст. 272 УК РФ компьютерная информация – это сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов,

независимо от средств их хранения, обработки и передачи.

К компьютерной информации относят любую общедоступную информацию, размещенную на сайте, владелец которого ограничил к ней доступ. Такой вывод сделан на основе того, что в соответствии с Правилами размещения на официальном сайте образовательной организации и информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и обновлении информации об образовательной организации, утвержденными постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582, общедоступная информация, размещаемая на сайте в форме

¹ Бобровский А.А. Об имплементации международно-правовых норм // Право: история, теория, практика : материалы V международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). СПб.: Своё издательство, 2017. С. 126-128.

² EdwART. Словарь экологических терминов и определений, 2010.

открытых данных, должна быть защищена от уничтожения, модификации, блокирования, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации¹.

Представляется, что такое широкое понимание компьютерной информации как предмета преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ, необоснованно. Следует различать информацию в виде системного программного обеспечения, которое отвечает за функционирование компьютера (клавиатуры, принтера), и прикладное программное обеспечение, отвечающее за поиск, обработку и пересылку информации. Данная информация воспринимается с монитора компьютера в виде символов, понятных только специалисту. Она может находиться только в электронной форме, т.е. обеспечивает выполнение ввода, обработки и пересылки информации, которая может находиться на бумажных носителях. Кроме этого следует выделять информацию в виде текстовых файлов, которую человек воспринимает и понимает ее содержание с монитора компьютера, ее можно распечатать на лист бумаги. В электронную форму её переводят для удобства, скорости обработки и передачи.

Учитывая, что преступление, предусмотренное ст. 272 УК РФ, посягает на общественную безопасность, к его предмету следует относить компьютерную информацию, составляющую системное и прикладное программное обеспечение, а также коды и пароли, предоставляющие возможность получения доступа к системному и программному обеспечению и информации доступной для восприятия с экрана. Это положение основано на следующем.

Во-первых, в теории объектом компьютерных преступлений признают отношения, обеспечивающие состояние защищенности личности, общества и государства от информационных угроз, когда предметом является информация, которая может быть воспринята только

посредством компьютера². Так, в одном из решений суда указано, что объектом преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ, являются отношения, обеспечивающие безопасность компьютерной информации. Поэтому объективная сторона выражается в неправомерном доступе к этой информации, означающем несанкционированное проникновение, взлом электронной системы защиты этой информации. На основании этого суд исключил обвинение по ст. 272 УК РФ в отношении подсудимой, которая, используя предоставленные ей логин и пароль, осуществила вход в сеть ОАО³.

В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» совершение хищения с использованием учетных данных собственника или иного владельца имущества, независимо от способа получения доступа к таким сведениям, подлежит квалификации как кража, а не мошенничество по ст. 159.6 УК РФ (мошенничество в сфере компьютерной информации), если виновным не было оказано незаконного воздействия *на программное обеспечение серверов компьютеров или информационно-телекоммуникационных систем. Изменение данных о состоянии банковского счета и (или) о движении денежных средств, произошедших в результате использования виновным учетных данных потерпевшего, не может признаваться таким воздействием.* Следовательно, изменение учетных данных собственника или владельца, которые могут быть представлены в виде текста на бумажном носителе, не являются преступлением, предусмотренным ст. 159.6 УК РФ.

Думается, что в таком же смысле следует понимать компьютерную информацию и применительно к ст. 272 УК РФ. Так, если субъект, имея доступ к информации, зашел на сайт организации и внес изменения в учетные данные, не причинив никому вред или ущерб, их вряд ли

¹ Рускевич Е.А. О проблемах квалификации неправомерного доступа к компьютерной информации // Уголовное право. 2017. № 5.

² Попов А.Н. Преступления в сфере компьютерной информации. СПб., 2018. С. 22, 32.

³ Апелляционное определение Саратовского областного суда от 09.06.2015 № 22-1765.

можно признать преступлением. Так, А. была осуждена по ч. 3 ст. 272 УК РФ за неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекшей ее модификацию, с использованием своего служебного положения. По просьбе своего знакомого она, воспользовавшись логином и паролем, со служебного компьютера зашла в программу АИС «РНГ» (автоматизированная информационная система «Расчеты с населением за газ») и изменила в лицевых счетах абонентов ООО «Газэнергоресурс» даты замены приборов учета газа¹. Возникает вопрос: в чем опасность таких действий. Действительно несвоевременная проверка или замена счетчиков газа может привести к его утечке, что создает угрозу для общественной безопасности, но в УК РФ не предусмотрена ответственность за подобные действия. Представим, что информация о сроках и датах замены счетчиков содержится на бумажных носителях, тогда в действиях А. нет состава преступления. Поэтому действия А. следовало признать преступными, если бы она внесла изменение в программу АИС «РНГ», вследствие чего программа автоматически бы показывала проверку счетчиков у определенных абонентов без их фактической проверки. Таким образом, она бы совершила модификацию программы.

В то же время воздействие на программное обеспечение нарушает функционирование компьютера, влечет уничтожение, блокирование, модификацию или копирование информации. Так, П. был обоснованно осужден по ч. 2 ст. 272 УК РФ за то, что осуществил неправомерный доступ к компьютерной информации организации, где работал до увольнения. Это повлекло уничтожение программного обеспечения Microsoft Server 2012, Microsoft Lync 2013, 1С Бухгалтерия, 1С Торговля и др., вследствие чего была безвозвратно уничтожена информация о хозяйственно-финансовых

отношениях с контрагентами, об объеме и периодичности товарооборота, финансовые показатели деятельности организации, финансовая, бухгалтерская и налоговая отчетность. В результате организации был причинен ущерб на сумму 1 469 062 руб. 000 коп., который состоял из оплаты сотрудников в выходные и праздничные дни и их вынужденного простоя².

Кроме этого ссылка на Правила размещения на официальном сайте образовательной организации и информационно телекоммуникационной сети «Интернет» обновлении информации об образовательной организации о том, что общедоступная информация, размещаемая на сайте в форме открытых данных, должна быть защищена от уничтожения, модификации, блокирования, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации некорректна. Согласно п. 10 указанного документа технологические и программные средства, которые используют для функционирования официального сайта, должны обеспечивать защиту информации от уничтожения, модификации и блокирования доступа к ней, а также неправомерных действий в отношении неё. Следовательно, речь идет не о правовой охране, а о том, что доступ на сайт должен быть защищен технически. Так, если в аэропорту на двери имеется надпись, что посторонним вход воспрещен, это не значит, что человек, проникший за эту дверь, будет привлечен к ответственности.

Содержание предмета преступления определяется признаками объективной стороны, а именно уничтожением, блокированием, модификацией либо копированием информации. Блокирование информации – это результат воздействия, вследствие чего происходит ограничение или лишение доступа к информации. Модификация – это изменение компьютерной программы, от которых зависит функционирование сайта³. Унич-

¹ Приговор Центрального районного суда г. Твери от 20.02.2020 № 1-37/2020.

² Приговор Кировского районного суда г. Хабаровска от 23.03.2017 № 1-3/2017.

³ Харламова А.А. Неправомерный доступ к компьютерной информации: толкование признаков и некоторые проблемы квалификации // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2020. № 2. С. 164.

тожение текстового файла никак не может заблокировать работу сайта или компьютера. В то время как блокирование и модификация файлов, составляющих системное и прикладное программное обеспечение, как раз и блокирует или затрудняет получение, обработку и передачу информацию.

Так, К. первоначально была осуждена по ч. 1 ст. 272 УК РФ за то, что удалила с сайта организации такую информацию, как «Упражнение для развития дыхания детей с нарушением речи». Однако впоследствии была оправдана, поскольку каких-либо сведений о том, что она произвела модификацию и удаление программы для ЭВМ, являющейся составной частью сайта либо модификацию и удаление доменного имени сайта не предоставлено¹.

Таким образом, предметом преступления, предусмотренного ст. 272 УК РФ, является компьютерная информация, виде системного программного обеспечения, которое отвечает за функционирование компьютера (клавиатуры, принтера) и прикладного программного обеспечения, отвечает за поиск, обработку и пересылку информации. Также к предмету следует относить логин, пароль и код, предоставляющие возможность доступа к иной информации. Не является предметом преступления информация, которую человек воспринимает и понимает ее смысл с монитора компьютера, и может находиться на бумажном носителе, но её и размещают в электронной форме для удобства, быстроты обработки и передачи.

Родыгин Р.А.

DOI 10.51980/2021_2_236

Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

Мелкий коммерческий подкуп и мелкое взяточничество: проблемы уголовно-правовой регламентации

Коррупция является одной из основополагающих проблем и настоящим вызовом для современной России, из-за которой в значительной степени нарушается нормальное функционирование государственной власти, подрывается её авторитет, невозможно эффективное экономическое развитие. Определяющую роль в борьбе со всеми коррупционными проявлениями играет наличие и уровень развития уголовно-правовых мер противодействия, закрепленных в УК РФ. Однако сформированная в УК РФ система уголовно-правовых запретов в области противодействия коррупции вызывает неоднозначную оценку многих ученых, а также сотрудников правоохранительных органов.

Так, большой научный резонанс вызвал Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный

кодекс Российской Федерации», который установил уголовную ответственность за – «Мелкий коммерческий подкуп» (ст. 204.2 УК РФ) и «Мелкое взяточничество» (ст. 291.2 УК РФ).

У многих исследователей возникает логичный вопрос: по какой причине законодатель выделяет в отдельный состав уже предусмотренное УК РФ преступление, ограничивая его размером предмета взятки (коммерческого подкупа)? Видится, что он руководствовался принципом справедливости и возможностью назначения более мягкого наказания. Но в действующем уголовном законодательстве уже предусмотрена возможность назначения более мягкого наказания за совершенное преступление. Так, в ч. 1 ст. 64 УК РФ закреплен ряд условий, при соблюдении которых виновному лицу может быть назначено наказание ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части

¹ Апелляционный приговор Верховного суда Чувашской республики от 03.06.2015 № 22-1054/2015.